# 目標の進捗状況報告書

(2012年度·大学)

担当部局は ☆印の箇所を記入してください。

### Ⅰ. 評価項目・要素と担当部局

本シートの自己点検・評価を行う部局と項目・要素は次のとおりである。

74 7 1 0 7	日日が快 可価と行う前内と採住 安宗は外のとゆう (める)
対象部局	理工学研究科
大項目	0 理念•目的 (研究科)
中項目	
小項目	0.0.1 大学・学部・研究科等の理念・目的は、適切に設定されているか。
要素	理念・目的の明確化
	実績や資源からみた理念・目的の適切性
	個性化への対応
小項目	0.0.2 大学・学部・研究科等の理念・目的が、大学構成員(教職員および学生)に周知され、社会に公表されているか。
要素	構成員に対する周知方法と有効性
	社会への公表方法
小項目	0.0.3 大学・学部・研究科等の理念・目的の適切性について定期的に検証を行っているか。
要素	

## Ⅱ. 目標の進捗評価と進捗状況報告(2012.4.30現在の進捗状況報告)

#### 《進捗評価》

本項目において、2009年度~2013年度の中期的な「目標」と「指標」を次のとおり設定し、毎年度進捗状況の自己評価を行っている。 進捗評価はA、B、C、Dの4段階とし、2012年4月30日現在における目標の達成度評価(2013年度の達成に対してどこまで進んだかの評価)を行った。 A、B、C、D評価は目安として次のようなものである。

A: 目標実現のための計画や方策などを適切に実行し、目標を達成している。もしくはほぼ達成している。

B: 目標実現のための計画や方策などを概ね適切に実行しているが、まだ目標は達成していない。

C: 目標実現のための計画や方策などを実行しているが十分ではなく、目標は達成していない。達成にはまだしばらく時間がかかる。

D: 目標実現のための計画や方策などを実行していない。当然目標は達成していない。

2009年度に設定した「目標」 左記目標の「指標」			進捗評価				
2003年及に改定した。日禄』	在記日1条0万円1条1		2009	2010	2011	2012	2013
1. 理念、教育目的が新中期計画と矛盾していないか2010年度中に点検し、矛盾している場合2013年度中に再設定する。	→再検討結果の報告書。		С	С	В		
2. 理念、教育目的を教員及び学生に対して2010年度中に周知徹底する。	→公表したホームページ。		В	Α	Α		
					$\Rightarrow$		

2010年度以降に設定した「目標」	左記目標の「指標」		2009	2010	2011	2012	2013
	$\rightarrow$	$\Box$					
	$\rightarrow$	$\Box$					

#### 《進捗状況》

目標の進捗状況について次のとおり簡単に説明する。

	H W 1/2	
		「KG学士力」が2011年6月に定められ、理工学部の理念・目的との整合性が検証された。これを受けて、理工学研究科のディプロマ・ポリシーおよびカリキュラム・ポリシーを学部との連続性を考慮して策定したが、策定作業の中で理工学研究科の理念・目的の適切性についても検討された。検討結果の報告書はまだ作成されていない。また、2012年4月の研究科委員会での検証により、教育・研究の対象分野に関して、「自然科学」に加えて「科学技術」を明示的に追加する改定を行った。
☆		理工学研究科の理念・目的は、理工学研究科のホームページ(http://sci- tech.ksc.kwansei.ac.jp/ja/modules/about/index.php?id=21)に公表している。また、教員には4月の研究科委員会で、学生には入 学時に周知徹底している。
	備考	