目標の進捗状況報告書

(2013年度・大学)

担当部局は ☆印の箇所を記入してください。

Ⅰ. 評価項目・要素と担当部局

本シートの自己点検・評価を行う部局と項目・要素は次のとおりである。

11.0	日に点便・評価を行う即向と項目・安米は次のとおりてめる。
対象部局	文学部
大項目	5 学生の受け入れ
中項目	
小項目	5.0.1 学生の受け入れ方針を明示しているか。
要素	求める学生像の明示
	当該課程に入学するにあたり、修得しておくべき知識等の内容・水準の明示
	障がいのある学生の受け入れ方針
小項目	5.0.2 学生の受け入れ方針に基づき、公正かつ適切に学生募集および入学者選抜を行っているか。
要素	学生募集方法、入学者選抜方法の適切性
	入学者選抜において透明性を確保するための措置の適切性
小項目	5.0.3 適切な定員を設定し、学生を受け入れるとともに、在籍学生数を収容定員に基づき適正に管理しているか。
要素	収容定員に対する在籍学生数比率の適切性
	定員に対する在籍学生数の過剰・未充足に関する対応
小項目	5.0.4 学生募集および入学者選抜は、学生の受け入れ方針に基づき、公正かつ適切に実施されているかについて、定期的に検証を 行っているか。
要素	

II. 目標の進捗状況評価と進捗状況報告(2013.4.30現在の進捗状況報告) 《進捗状況評価》

本項目において、2009年度~2013年度の中期的な「目標」と「指標」を次のとおり設定し、毎年度進捗状況の自己評価を行っている。 進捗状況評価はA、B、C、Dの4段階とし、2013年4月30日現在における目標の達成度評価(2013年度の達成に対してどこまで進んだかの評価)を行った。 A、B、C、D評価は目安として次のようなものである。

A: 目標実現のための計画や方策などを適切に実行し、目標を達成している。もしくはほぼ達成している。

B: 目標実現のための計画や方策などを概ね適切に実行しているが、まだ目標は達成していない。

C : 目標実現のための計画や方策などを実行しているが十分ではなく、目標は達成していない。達成にはまだしばらく時間がかかる。

D: 目標実現のための計画や方策などを実行していない。当然目標は達成していない。

2009年度に設定した「目標」	左記目標の「指標」			進抄	状况 :	評価	
2003千及に放足した。日禄」	在此日1次07.1日次		2009	2010	2011	2012	2013
1. 明記されている文学部アドミッション・ポリシーを受験生に広報する。	→大学・学部広報誌、WEBサイトへの各種入試アドミッションポリシーの掲載数、オープンキャンパスなどでの広報活動	\Box	O	O	C	В	
2. 関西学院大学「障がいのある学生受け入れ方針」に則り、障がい学生の受け入れと教育を着実に遂行する。	→文学部が毎年受け入れ、支援している障がい学生数およびその支援内容	\Box	В	В	В	В	
3. アドミッションポリシーの徹底という観点から、文学部の一般入試・各種入試のあり方を総合的に再検討し、改善する。	→一般入試・各種入試内容の具体 的な検討経過報告および現実に実 施した入試方法の改善項目	\Box	O	O	С	В	
						\Rightarrow	
2010年度以降に設定した「目標」	左記目標の「指標」		2009	2010	2011	2012	2013
	\rightarrow	$\qquad \qquad \Box \rangle$					

《進捗状況》☆

目標の進捗状況について次のとおり簡単に説明する。

目標1	受験生に対しては、大学・学部のWebサイトやオープンキャンパスでの配布物にアドミッションポリシーが記載され、求める学生像が 明示されてきた。2011年度末より、さらに広範囲の広報がネット上で展開されている。もとより入試広報という性格上、受験生にア ドミッションポリシーを浸透させることには限界があるとはいうものの、新たな広がりが期待できる。ただオープンカレッジ等での 広報にさらなる工夫が必要である。
目標2	関西学院大学「障がいのある学生受け入れ方針」に則り、様々な障害を持つ学生を受け入れ、キャンパス自立支援課の協力を得て、 きめ細かな支援体制を構築している。2012年度は、たとえば、聴覚障害をもつ学生にノートテイカーをつけたり、視覚障害の学生に 定期試験の際に別室で拡大した試験用紙を使用させるなどのサポートを行っている。
目標3	入試制度については、「学部委員会」、「入試制度検討小委員会」などを中心に問題点を探り、改善を図っている。2012年度は、 「指定校推薦入学制度」の問題点を改め、この制度による入学生の質を高め、アドミッションポリシーの徹底化を目指す改正が検討 された。新制度は、2015年度入試から実施されるが、効果が期待できる。また入学定員、収容定員に実数を近づける努力は、「定着 率検討委員会」を中心として行われ、ここ数年は、定員にかなり近い入学者数が維持されている。
備考	

《評価指標データ》

(特定項目データ)本項目は数量的なデータによる評価(現状分析)が可能なため、次のとおり指標を定め経年比較している。

【文学部】		単位	2009	2010	2011	2012	2013	備考
指標1	入学定員	名	770	770	770	770	770	
指標2	志願者総数	人	8,975	7,333	6,534	6,854	6,785	
指標3	合格者数	名	2,385	2,093	2,240	2,161	1,983	
指標4	入学者数	名	842	769	810	772	765	
指標5	志願者倍率	倍	11.7	9.5	8.5	8.9	8.8	志願者÷入学定員
指標6	入学定員に対する入学者数比率(5年間平 均)	倍	1.05	1.05	1.06	1.03	1.02	入学者数÷入学定員 (小数点第二位以下切捨)
指標7	入学者に占める一般入試入学者の比率	%	63.1%	56.3%	57.5%	58.4%	58.4%	一般入試入学者数÷入学者数 (注)一般入試にセンター入試を含む
指標8	収容定員	名	3,080	3,080	3,080	3,080	3,080	
指標9	在籍学生数	名	3,403	3,408	3,372	3,300	3,228	
指標10	収容定員に対する在籍学生数比率	%	110.5%	110.6%	109.5%	107.1%	104.8%	在籍学生数÷収容定員
指標11	編入学生数	名	(6)	(1)	(1)	1	(1)	編入学定員がない学部でも、編入学生 がいれば記入する。※その場合は()で 記入
指標12	編入学定員	名	_	ı	_	_	-	
指標13	編入学定員に対する編入学生数比率	%	_		_	_	_	
指標14	学部・学科ごとの退学者数	名	48	51	47			

[※]指標11…編入学定員を持たない学部の編入学生数は()で記入